

## Geneza projektu Centralny Okręg Przemysłowy 2 – COP 2

Pomysł stworzenia nowego Centralnego Okręgu Przemysłowego 2 przedstawiony został w IX końcowym rozdziale (na stronach 95 i 96) książki pt. O CENTRALNYM OKRĘGU PRZEMYSŁOWYM - ALE INACZEJ (REINDUSTRIALIZACJA POLSKI A DOŚWIADCZENIA COP), wydanej w pierwszych miesiącach 2024 roku przez Dom Wydawniczy ELIPSA. Jej autorami są: Andrzej Karpiński, Bartłomiej Skrzypek i Paweł Soroka. I zaczął być upowszechniany w trakcie ogólnopolskich obchodów 50. rocznicy śmierci męża stanu Eugeniusza Kwiatkowskiego - twórcy i budowniczego COP-u. Obchody te zainicjowała Fundacja Rodzina Rodła z Wrocławia, a Patronat Honorowy nad nimi objęło Polskie Lobby Przemysłowe im. Eugeniusza Kwiatkowskiego i Klaster Przemysłowy dawnych terenów COP w Radomiu. Osobą otwierającą Komitet Honorowy była dr Julita Maciejewicz – Ryś z Krakowa ( wnuczka Eugeniusza Kwiatkowskiego). Pierwsza debata na temat COP 2 z udziałem ekspertów i przedstawicieli przemysłu miała miejsce 30 sierpnia 2024 roku w Gdyni i odbywała się w ramach obchodów 50. rocznicy śmierci Eugeniusza Kwiatkowskiego.

Poniżej fragmenty książki w/w trzech autorów dotyczące Centralnego Okręgu Przemysłowego 2:

### ROZDZIAŁ IX

#### Główny wniosek i propozycje na przyszłość – warunek sukcesu

Za najbardziej logiczny i stanowiący ukoronowanie wszystkich dotychczasowych rozważań w niniejszej analizie wniosek uważamy:

**„Podjęcie budowy i stworzenia od podstaw nowego Centralnego Okręgu Przemysłowego numer dwa poświęconego tym razem rozwojowi przemysłów wysokiej techniki. W ich rozwoju jesteśmy bowiem szczególnie i najbardziej opóźnieni.”**

Ale nie można liczyć jednak na sukces w rozwoju przemysłów wysokiej techniki bez zasadniczej wręcz rewolucyjnej zmiany stosunku naszego państwa do nauki i zaplecza, gdzie jesteśmy teraz na jednym z ostatnich miejsc w Europie wśród krajów o naszym potencjale. (...

Wyparłoby to bardziej skutecznie niekorzystny dla nas obecnie dominujący model kariery wśród obywateli naszego kraju, w postaci przebywania dla kariery na stałe cały rok zagranicą, a przyjazdu do kraju tylko na spędzenie świąt. Jest to model nie występujący w innych krajach w takiej skali, a wyjątkowo szkodliwy dla gospodarki.

Przemawiają za lokalizacją tu na miejscu u nas najnowocześniejszych przemysłów co najmniej następujące argumenty, jak:

- dałoby to wprowadzenie naszej gospodarki na najnowocześniejszą drogę rozwoju, która dziś określa pozycję danego kraju w przemyśle światowym i jego miejsce w Europie.
- doświadczenie światowe wskazuje, że najlepsze efekty rozwojowe osiągają w skupiskach właśnie te przemysły.
- są najmniej szkodliwe dla środowiska i najmniej kolidują z przyszłą zieloną polityką ekologiczną.

Zastosowanie w przemyśle „sztucznej inteligencji” (Artificial Intelligence „AI”) stwarza szczególne zagrożenie utratą pracy przede wszystkim dla dziedzin o prostej pracy. A nie stwarza takiego zagrożenia dla pracy koncepcyjnej, twórczej, innowacyjnej dominującej w przemysłach wysokiej techniki, a wręcz przeciwnie zapotrzebowanie na nią jeszcze powiększa.

Stąd COP 2 stwarza szczególnie korzystną alternatywę dla młodych pracujących w przemysłach o pracy prostej zwłaszcza w regionach wymagających obecnie rekonstrukcji, jak np. Górnym Śląsk.

**ANDRZEJ KARPIŃSKI  
BARTŁOMIEJ SKRZYPEK  
PAWEŁ SOROKA**

**O CENTRALNYM OKRĘGU PRZEMYSŁOWYM  
- ALE INACZEJ  
(REINDUSTRIALIZACJA POLSKI, A DOŚWIADCZENIA COP)**



**WARSZAWA 2024**